

## **Keentingan Pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam Perancangan Harta Pusaka Islam di Malaysia**

### ***The Significance of Implementing Matrimonial Property Declarations in Islamic Estate Planning in Malaysia***

**Muhamad Mu'izz Abdullah<sup>1\*</sup>, Md Yazid Ahmad<sup>1</sup>, Muhammad Nazir Alias<sup>1</sup>, Mohd Zamro Muda<sup>1</sup>, Muhamad Hazim Ismail<sup>1</sup> & Mohamad Hidir Baharuddin<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Research Center for Sharia, Faculty of Islamic Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor, Malaysia*

<sup>2</sup> *Kolej Universiti Islam Johor Sultan Ibrahim, 80350 Johor Bahru, Johor, Malaysia*

*\*Corresponding author: [muizz@ukm.edu.my](mailto:muizz@ukm.edu.my)*

#### **ABSTRAK**

Pemahaman dalam kalangan masyarakat Melayu di Malaysia tentang tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah, khususnya dalam kes poligami, perceraian atau kematian, masih berada pada tahap sederhana. Isu kritikal berpunca daripada ketiadaan Deklarasi Harta Sepencarian iaitu suatu Perjanjian Perkahwinan (*Prenuptial Agreement*) yang ditandatangani oleh kedua-dua pasangan pada awal perkahwinan mereka untuk melindungi hak masing-masing. Akibatnya, tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah selalunya sangat kompleks dan mempunyai implikasi yang ketara terhadap institusi keluarga. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengkaji kepentingan pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam menangani isu-isu berkaitan tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah di Malaysia. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif melalui pendekatan analisis kandungan dengan mengkaji artikel berkaitan harta sepencarian yang diterbitkan sejak lima tahun lalu dari 2020 hingga 2024. Kesemua artikel berkaitan diambil daripada pangkalan data Google Scholar dan Scopus dan kemudian dianalisis secara deskriptif. Kajian ini dapat mengenal pasti 22 artikel berkaitan harta sepencarian dengan empat tema utama. Walau bagaimanapun, didapati tiada perbincangan secara khusus mengenai Deklarasi Harta Sepencarian dalam kesemua artikel tersebut. Empat tema utama yang dikenal pasti merangkumi (i) persoalan adat dan hukum harta sepencarian daripada perspektif syarak; (ii) jenis, takat sumbangan dan amalan pembahagian harta sepencarian; (iii) pengendalian kes harta sepencarian di Mahkamah Syariah dan isu keadilan; serta (iv) perbandingan antara undang-undang Syariah dan undang-undang sivil dalam konteks harta sepencarian. Kesimpulannya, kajian ini mendapati bahawa Deklarasi Harta Sepencarian berfungsi sebagai langkah persediaan yang optimum untuk pihak berkepentingan dalam menyelesaikan tuntutan harta bersama di Mahkamah Syariah.

**Kata kunci:** Deklarasi Harta Sepencarian; Harta Sepencarian; Perancangan Harta Pusaka Islam; Perkahwinan; Mahkamah Syariah

**Received:**  
**January 8,**  
**2026**

**Revised:**  
**June 9, 2026**

**Accepted:**  
**June 22, 2026**

**Online**  
**Published:**  
**June 25, 2026**

### **ABSTRACT**

*The understanding among the Malay community in Malaysia regarding claims for matrimonial property at the Syariah Court, particularly in cases of polygamy, divorce or death, is still at a moderate level. The critical issue stems from the absence of a Declaration of Matrimonial Property, namely a Prenuptial Agreement signed by both spouses at the beginning of their marriage to safeguard their respective rights. Consequently, matrimonial property claims in the Syariah Court often become highly complex and have significant implications for family institutions. This study aims to examine the significance of implementing the Declaration of Matrimonial Property in addressing issues related to matrimonial property claims in the Syariah Court in Malaysia. This study employs a qualitative method through a content analysis approach by examining articles on matrimonial property published over the most recent five-year period, from 2020 to 2024. The articles were retrieved from the Google Scholar and Scopus databases and subsequently analysed descriptively. The research identified 22 articles related to matrimonial property, with four main themes. However, the retrieved articles did not specifically discuss the Declaration of Matrimonial Property. This study identified 22 articles related to matrimonial property with four main themes, namely: (i) the issues of custom and the ruling on matrimonial property from an Islamic perspective; (ii) the types, extent of contribution, and distribution practices of matrimonial property; (iii) the handling of matrimonial property cases in the Syariah Court and issues of justice; and (iv) the comparison between Syariah law and Civil law in the context of matrimonial property. In conclusion, this study finds that the Declaration of Matrimonial Property serves as an optimal preparatory step for interested parties in resolving joint property claims in the Syariah Court.*

**Keywords:** *Declaration of Matrimonial Property; Matrimonial Property; Islamic Estate Planning; Marriage; Syariah Court*

### **PENDAHULUAN**

Walaupun statut di Malaysia mendefinisikan harta sepencarian secara umum, perincian mengenai klasifikasi aset yang layak dituntut dan parameter sumbangan tidak langsung masih memerlukan interpretasi kehakiman yang lebih mendalam. Sebagai contoh, Akta Perempuan Bersuami (Pindaan 1990) merupakan statut utama yang berkaitan dengan harta wanita bersuami, tiada rujukan dibuat kepada istilah harta sepencarian. Akta Membarui Undang-undang (Perkahwinan dan Perceraian) 1976, Akta 164 juga tidak mendefinisikan istilah tersebut dan kegagalan ini telah menyebabkan ketidakpastian dalam menentukan apa yang patut dan tidak patut dimasukkan dalam pembahagian (Abd Ghadas & Ibrahim, 2012). Namun begitu, definisi umum harta sepencarian dapat dirujuk dalam kes Ching Seng Woah v Lim Shook Lin [1997] 1 MLJ 109, Hakim Shankar berkata bahawa:

*“...the expressions refer to the matrimonial home and everything which is put into it by either spouse with the intention that their home and chattels should be a continuing resource for the spouses and their children to be used jointly and severally for the benefit of the family as a whole. It matters not in this context whether the asset is acquired solely by the one party or the other or by their joint efforts. Whilst the marriage subsists, these assets are matrimonial assets. Such assets could be capital assets. The earning power of each spouse is also an asset.”*

Definisi di atas dengan jelas menunjukkan bahawa harta sepencarian sepatutnya merangkumi apa-apa yang diperolehi semasa perkahwinan. Menurut Hooker (1970), harta sepencarian meliputi semua harta yang diperolehi melalui usaha bersama pasangan suami isteri dalam tempoh perkahwinan mereka. Definisi ini turut merangkumi sebarang pertambahan nilai pada harta yang dimiliki sebelum perkahwinan, yang dikenali sebagai harta asal, sekiranya nilai tersebut meningkat semasa tempoh perkahwinan. Namun, terdapat beberapa pengecualian penting dalam penentuan harta sepencarian. Berdasarkan kes *Ningal @ Yang Chik v. Jamal* (1989) 5 JH (1) 186, aset yang diperolehi di luar tempoh perkahwinan yang sah - sama ada sebelum perkahwinan, semasa perkahwinan yang tidak sah, atau selepas perceraian - tidak dikategorikan sebagai harta sepencarian. Dalam kes *Che Abdullah Che Kob v. Wan Jarah Wan Daud* [2005] 20 JH (2) 200 pula, ditetapkan bahawa harta yang diterima melalui warisan, hadiah, atau pemberian semasa perkahwinan diklasifikasikan sebagai harta individu (Bakar & Hashim, 2008). Satu lagi pengecualian penting, seperti yang diputuskan dalam kes *Rahima Baba v. Abu Hanifah Bachik* [2005] 19 JH (1) 171 adalah berkaitan dengan kewujudan perjanjian pelepasan. Jika salah satu pihak telah menandatangani perjanjian yang menolak hak tuntutan ke atas sesuatu harta sebagai harta sepencarian sekiranya berlaku perceraian, dan perjanjian ini telah direkodkan sebagai perintah mahkamah, maka harta berkenaan tidak akan dianggap sebagai harta sepencarian.

Manakala, harta sepencarian dalam konteks undang-undang Islam merujuk kepada *“harta yang diperolehi secara bersama sepanjang tempoh perkahwinan mengikut syarat-syarat yang ditentukan oleh Hukum Syarak”* (Sholihah, 2007). Di Malaysia, konsep ini telah ditafsirkan dalam pelbagai enakmen negeri dengan beberapa variasi. Bagi kebanyakan negeri di Semenanjung Malaysia, khususnya Selangor, Johor, Perak, Pahang dan Melaka, definisi yang digunakan adalah seragam. Melalui peruntukan dalam enakmen Undang-Undang Keluarga Islam masing-masing, harta sepencarian difahami sebagai *“harta yang diperolehi secara bersama oleh suami dan isteri sepanjang tempoh perkahwinan mengikut syarat-syarat yang ditentukan oleh Hukum Syarak”* (Seksyen 2, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Johor) 2003, En.17/03; Seksyen 2, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Selangor) 2003, En. 2/03; Seksyen 2, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Perak) 2004, En. 6/04; Seksyen 2, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Pahang) 2005, En. 3/2005; Seksyen 2, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam (Negeri Melaka) 2002, En. 12/2002). Definisi yang lebih terperinci dapat dilihat dalam Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Sembilan 2003, di mana Seksyen 2 memperincikan bahawa perolehan harta tersebut boleh berlaku *“sama ada secara langsung atau tidak langsung”*. Pendekatan yang sama diambil oleh Sabah dan Sarawak dalam enakmen dan ordinan mereka, dengan satu-satunya perbezaan ketara adalah penggunaan istilah *“Undang-Undang Islam”* berbanding *“Hukum Syarak”* dalam peruntukan perundangan mereka (Seksyen 2, Enakmen

Undang-Undang Keluarga Islam (Sarawak) 2004, 8104; Seksyen 2, Ordinan Undang-Undang Keluarga Islam (Sarawak) 2001 (Bab 43)).

Tidak dapat dinafikan, harta sepencarian memainkan peranan penting dalam kestabilan keluarga dan pembangunan masyarakat (Ahmed et al., 2021). Deklarasi Harta Sepencarian yang signifikan telah mendorong kepada pengubalan undang-undang di beberapa negara Islam, seperti Tunisia dan Morocco (Milad et al., 2022). Sebagai contoh, di Tunisia, pengubalan undang-undang berkaitan sistem perkongsian harta antara suami isteri melalui Undang-undang No. 91 Tahun 1998 telah dilaksanakan. Artikel 23 undang-undang tersebut menyatakan bahawa isteri perlu menyumbang dalam perbelanjaan keluarga jika dia mempunyai harta. Begitu juga Undang-undang keluarga Morocco dalam artikel 49 membincangkan tentang perkongsian harta antara suami isteri. Beberapa keputusan berkaitan pembahagian harta sepencarian juga dapat dirujuk dalam mahkamah di Morocco contohnya Kes Mahkamah Rendah Agadir (No. 1994/298), Kes Mahkamah Rayuan Marrakesh (No. 1984/410), Kes Mahkamah Rendah Tangier (No. 2007/2501) dan Kes Mahkamah Keluarga Rabat (No. 2008/193) (Milad et al., 2022).

Manakala di Indonesia, Undang-undang seperti Undang-undang Indonesia Nombor 1 Tahun 1974 mengiktiraf harta sepencarian yang diperolehi semasa perkahwinan, dengan menekankan kepentingan persetujuan bersama dalam pembahagian harta (Nurunnisa et al. & Apriantoro et al., 2023 & Rouf, 2024). Prinsip *Syirkah Abdan* membenarkan pembahagian harta perkahwinan secara saksama berdasarkan sumbangan setiap pasangan, sama ada dari segi kewangan atau kerja-kerja rumah tangga (Judiasih, 2015; Elimartati & Elfia, 2020; Marlina & Mubarak, 2022; Rouf & Nurnazli et al., 2024). Malah di Malaysia, kepentingan deklarasi harta sepencarian turut dilihat penting melalui implikasi pindaan Seksyen 51 Akta 164, Akta Memperbaharui Undang-undang (Perkahwinan dan Perceraian) 1976 yang melibatkan pasangan perkahwinan sivil yang memeluk Islam. Pindaan tersebut dibuat bagi memberi ruang dan peluang kepada kedua-dua pihak untuk membuat petisyen perceraian serta membuat lain-lain tuntutan seperti tuntutan terhadap harta sepencarian dalam perkahwinan (Mohd Sukri et al., 2020).

Walaupun harta sepencarian diakui begitu signifikan untuk dibincangkan, topik ini tidak dibincangkan secara meluas oleh para fuqaha klasik, menjadikannya satu isu kontemporari berdasarkan ijtihad dan kebijaksanaan hakim berdasarkan sumbangan suami dan isteri (Md Yazid et al., 2024). Menurut Yusoff et al., (2021), sumbangan secara langsung suami dan isteri tidak menimbulkan pertikaian dalam tuntutan harta sepencarian. Namun, isu kritikal yang timbul melibatkan sumbangan secara tidak langsung. Hasil penelitian hampir 20 buah kitab turath oleh Yusoff et al., (2021) ini, *Akad al-Ijarah* adalah antara solusi terbaik untuk si isteri bagi melayakkannya mengambil upah tertentu mengikut pandangan jumur. Ia berkaitan dengan jumlah terhad yang masih tertanggung pembayarannya dan dimasukkan ke dalam harta sepencarian. Kajian juga mendapati bahawa sumbangan tak langsung yang berkait dengan kerja luar rumah juga, boleh dilakukan *Akad Syirkah Abdan* mengikut pandangan mazhab Hanafi dan boleh dikaitkan dengan jumlah keuntungan yang berkembang dan dimasukkan ke dalam harta sepencarian. Pemahaman dan pengurusan harta sepencarian adalah penting untuk melindungi hak kewangan kedua-dua suami isteri dan mencegah potensi kerosakan terhadap kestabilan keluarga dan masyarakat (Ahmed et al., 2021; Noor et al., 2023; Djawas & Samad, 2020).

Berdasarkan perbincangan di atas, isu-isu mengenai harta sepencarian masih relevan untuk dibincangkan. Justeru, bagi menyumbang kelestarian dalam penyelesaian tuntutan harta

sepencarian yang lebih holistik, kajian yang dijalankan ini akan mengkaji signifikan pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam perancangan harta orang Islam seterusnya membantu merungkai permasalahan isu tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Tinggi Syariah. Ini kerana, Deklarasi Harta Sepencarian yang dilaksanakan ketika kedua-dua pihak masih hidup, membolehkan suami isteri merekodkan dan mengesahkan tahap sumbangan masing-masing secara telus dan sistematik, sekali gus menawarkan pendekatan yang lebih komprehensif dalam penyelesaian pertikaian harta sepencarian.

## **KAJIAN LITERATUR**

Kajian mengenai Deklarasi Harta Sepencarian adalah berkait rapat dengan tuntutan harta sepencarian. Harta sepencarian merupakan salah satu bentuk konsep kehartaan dalam perkahwinan yang mempunyai ciri-cirinya tersendiri. Isu perbincangan mengenai harta sepencarian ini telah mendapat perhatian agamawan, institusi kefatwaan, pihak kerajaan para sarjana dan pengamal undang-undang di Malaysia. Justeru, tidak dinafikan bahawa penulisan dan kajian yang berkaitan dengan harta sepencarian telah banyak dilakukan mutakhir ini. Menurut Ngspar dan Hussin (2023) terdapat praktis Perjanjian Perkahwinan dan Perceraian yang dipraktikkan di Mahkamah Syariah di Malaysia. Ia merupakan alternatif penyelesaian menerusi rundingan antara pihak-pihak dalam melindungi hak dan kepentingan masing-masing jika berlakunya perpisahan, kematian mahupun sebarang konflik dalam perhubungan. Perjanjian ini turut diaplikasikan sebelum atau selepas pasca perkahwinan atau ketika perceraian. Mochammad Sahid et al., (2020) menjelaskan bahawa mekanisme rundingan damai adalah menepati konsep *sulh* dalam Islam untuk menjaga kemaslahatan kedua-dua pihak atau waris terlibat. Walaupun amalan ini lebih terarah kepada konsep *ta'lik* talak, namun kajian ini melihat ianya hampir kepada pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian yang memfokuskan kepada penyelesaian tuntutan harta melibatkan pihak-pihak berkepentingan.

Penggunaan deklarasi bukanlah sesuatu yang asing. Ini kerana, aplikasinya turut digunakan oleh wanita di Barat seperti di England sebelum mereka berkahwin bagi melindungi hak dan kepentingan mereka terhadap harta yang dimiliki (Rajamanickam et al., 2019). Berdasarkan tinjauan awal, kajian ini mendapati bahawa terdapat beberapa institusi perancangan harta yang menawarkan produk yang berkaitan dengan Deklarasi Harta Sepencarian. Contohnya seperti Syarikat as-Salihin Trustee Berhad, Wassiyah Shoppe Berhad dan Amanah Raya Berhad yang memperkenalkan penyediaan Deklarasi Harta Sepencarian (Sitiris & Halim, 2010; as-Salihin Trustee Berhad, 2024; Wassiyah Shoppe Berhad, 2024). Malah terdapat juga penyediaan deklarasi tersebut dan khidmat perundingan disediakan oleh firma guaman. Perjanjian ini kemudian ditandatangani oleh kedua belah pihak sebelum perkahwinan dan kemudiannya dihadkan di hadapan notaris atau peguam yang sah. Dokumen ini akan menjadi rujukan dalam hal pembahagian harta sepencarian jika berlaku perceraian atau kematian salah seorang pasangan (Syukrawati et al., 2024). Manfaat penyediaan dokumen pranikah atau deklarasi harta sepencarian ini adalah penting untuk melindungi hak suami isteri, pembahagian mengikut persetujuan bersama, mempercepat proses pembahagian dan menjimatkan kos pengurusan, tiada pertelingkahan dan memudahkan semua pihak (as-Salihin Trustee Berhad, 2024).

Kajian ini mengenal pasti pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam perancangan harta pusaka Islam Muslim sebagai bidang perbincangan yang penting. Walaupun konsep dan aplikasi Deklarasi Harta Sepencarian telah diterokai dalam kajian terdahulu seperti Sitiris & Halim (2010) yang membincangkan deklarasi yang dibuat di hadapan pesuruhjaya sumpah

sebagai bukti undang-undang, Ngspar & Hussin (2023) yang membincangkan Perjanjian Perkahwinan dan Perceraian di Mahkamah Syariah, dan Rajamanickam et al. (2019) yang membincangkan perjanjian pranikah termasuk amalan di England untuk melindungi harta. Namun, perbincangan mengenai pelaksanaan praktikalnya masih terhad. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk menilai kepentingannya dengan menjalankan analisis komprehensif terhadap kajian lepas mengenai harta sepencarian. Kajian literatur terdiri daripada artikel akademik yang diperoleh menggunakan kata kunci "Deklarasi Harta Sepencarian" dan "harta sepencarian". Carian ini secara khusus tertumpu pada penyelidikan yang berkaitan dengan Malaysia untuk memastikan kerelevanannya. Kata kunci ini dipilih untuk memaksimumkan bilangan kajian yang berkaitan dan untuk mengenal pasti jurang penyelidikan sedia ada mengenai Deklarasi Harta Sepencarian. Kajian ini memberi tumpuan kepada tempoh lima tahun terkini (2020–2024) untuk memastikan penyertaan penemuan semasa dan perspektif kontemporari. Sebanyak 22 artikel telah diambil daripada pangkalan data *Google Scholar* dan *Scopus*. Kedua-dua pangkalan data ini dipilih kerana kredibiliti yang tinggi dan penggunaannya yang meluas dalam kalangan penyelidik untuk menerbitkan kajian mengenai harta sepencarian. Tambahan pula, pangkalan data ini menawarkan akses komprehensif kepada sumber akademik yang berkaitan, menjadikannya sesuai untuk tinjauan literatur yang meluas.

**Jadual 1**

*Analisis Sorotan Literatur Harta Sepencarian*

No.	Tema	Penulis	Objektif	Hasil Kajian	Jumlah artikel
1	Persoalan adat dan hukum harta sepencarian daripada perspektif syarak	i. Yusoff (2024) ii. Muhammad & Abdul Halim (2022). iii. Zaghoul et al., (2021) iv. Bosheya (2021). v. Mochammad Sahid et al., (2020),	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menilai semula asas perundangan Islam daripada perspektif fiqh dan realiti dalam harta sepencarian di Malaysia.</li> <li>• Melihat perbandingan dari sudut perundangan Malaysia, Morocco dan Tunisia.</li> <li>• Meneliti konsep uruf dan masalah sebagai sumber rujukan terhadap status wanita yang bekerja dalam harta sepencarian.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelaksanaan harta sepencarian yang merangkumi 'urf, syirkah, istishab dan masalah <i>mursalah</i> adalah tidak tepat dan tidak selaras dengan prinsip-prinsip <i>usul al-fiqh</i>.</li> <li>• Prinsip <i>syarikat al-abadan</i> menjadi asas dalam penetapan tuntutan harta sepencarian secara adil.</li> <li>• Terdapatnya perbezaan antara ketiga negara tersebut dalam tuntutan harta sepencarian meliputi waris yang berhak, masa tuntutan, perjanjian awal, kuasa mahkamah dan kadar peruntukan.</li> <li>• Wanita diberi pengiktirafan selayaknya</li> </ul>	5
2	Jenis, takat sumbangan dan amalan pembahagian	i. Tajul Urus et al., (2021) ii. Ahmad et al., (2021) iii. Abu Bakar et al., (2021) iv. Mazlan & Muda (2020)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menganalisis isu tuntutan harta intelek dan hak cipta sebagai harta sepencarian suami isteri mengikut perspektif syarak dan undang-undang.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mahkamah Syariah di Malaysia masih belum merekodkan sebarang kes tuntutan harta intelek.</li> <li>• Ulama klasik terdahulu tidak membincangkan mengenai kedudukan</li> </ul>	4

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Menganalisis status akad nikah adakah secara lazim memberi kesan terhadap sumbangan pemilikan harta di antara suami dan isteri.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hak cipta dan perlu ijtihad hakim syarie.</li> <li>• Perkahwinan yang sah memberi kesan dalam harta sepencarian.</li> </ul>	
3	Bagaimana kes-kes dikendalikan di Mahkamah Syariah dan isu-isu keadilan	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sulaiman et al. (2023)</li> <li>Sahari et al. (2022)</li> <li>Mazlan &amp; Md Yunus (2023)</li> <li>Wan Adnan &amp; Buang (2021)</li> <li>Ahmad (2021)</li> <li>Siraji &amp; Abdul Halim (2021)</li> <li>Robbi &amp; Mahmud (2020)</li> <li>Mohd Zainon et al. (2021)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengkaji undang-undang harta sepencarian dalam konteks Islam di negara majoriti Islam dan minoriti, serta isu-isu berkaitan pewarisan, poligami, dan permohonan hibah sebagai penyelesaian yang berpotensi.</li> <li>• Mengkaji semula aplikasi sulh dalam tuntutan harta sepencarian.</li> <li>• Menganalisis pelaksanaan sulh dalam kes harta sepencarian yang melibatkan hartanah di Mahkamah Syariah, termasuk kajian semula keadilan maqasid (<i>al-'adl</i>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pengurusan harta sepencarian berbeza-beza mengikut negara dan amalan. Contohnya, institusi kehakiman Syariah dan JKSM harus merangka mekanisme perundangan yang khusus dan sistematik untuk tuntutan yang dibuat semasa hayat pasangan atau selepas kematian.</li> <li>• Keperluan untuk pembaharuan perundangan dalam pengurusan harta sepencarian merangkumi tiga bidang utama: lokasi atau pusat pendaftaran tuntutan undang-undang, pentadbiran harta pusaka, dan bukti bertulis.</li> <li>• Kaedah <i>sulh</i> kekal sebagai penyelesaian yang paling banyak digunakan dan pantas.</li> </ul>	8
4	Perbandingan Undang-undang Syariah dan Undang-undang Sivil	<ol style="list-style-type: none"> <li>Hussin et al. (2024)</li> <li>Ramlan et al. (2022)</li> <li>Ali et al. (2021)</li> <li>Hussin &amp; Daud (2020)</li> <li>Serji et al. (2021)</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mengkaji sejarah dan perkembangan amalan pembahagian harta sepencarian di Malaysia.</li> <li>• Meneliti kedudukan penyewaan bersama sebagai kaedah pembahagian harta sepencarian tunggal selepas kematian pasangan.</li> <li>• Mengkaji bagaimana mahkamah menggunakan elemen kepercayaan dalam menyelesaikan pertikaian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percanggahan bidang kuasa wujud antara Mahkamah Syariah dan Mahkamah Sivil dalam kes tuntutan harta sepencarian selepas kematian. Ini kerana perkara berkaitan pemberian probet dan surat kuasa pentadbiran kekal di bawah bidang kuasa Mahkamah Sivil.</li> <li>• Perjanjian penyewaan kolektif melancarkan prosiding Mahkamah Syariah mengenai tuntutan harta, termasuk permohonan elemen amanah yang penting.</li> </ul>	5
Jumlah					22

Berdasarkan dapatan daripada tinjauan literatur dalam Jadual 1, jelas bahawa penyelidik terdahulu telah mengkaji secara meluas pelbagai aspek pelaksanaan harta sepencarian. Walau

bagaimanapun, analisis terhadap 22 kajian yang dikaji mendedahkan jurang penyelidikan yang ketara, kerana penyelidikan terdahulu tertumpu terutamanya pada tuntutan harta sepencarian dalam empat tema utama. Tema pertama meneroka persoalan adat dan undang-undang harta sepencarian dari perspektif syariah, dengan sejumlah lima kajian yang mengkaji isu ini. Tema kedua memberi tumpuan kepada jenis dan tahap sumbangan, serta amalan pengagihan, yang terdiri daripada empat kajian. Tema ketiga, bidang yang paling banyak dikaji, merangkumi sepuluh kajian yang menganalisis bagaimana kes dikendalikan di Mahkamah Syariah dan isu keadilan yang berkaitan. Akhir sekali, tema keempat melibatkan perbandingan antara undang-undang syariah dan undang-undang sivil, dengan empat kajian yang dikhususkan untuk bidang ini.

### **Tema pertama: Persoalan Adat dan Hukum Harta Sepencarian Daripada Perspektif Syarak**

Tema pertama ini menonjolkan bagaimana undang-undang berkaitan harta sepencarian dipengaruhi oleh konteks adat dan prinsip hukum syariah khususnya yang diamalkan dalam masyarakat Melayu di Nusantara. Bosheya (2021) berhujah bahawa walaupun harta sepencarian berasal dari undang-undang adat Melayu, ia telah diiktiraf oleh undang-undang Syariah yang membolehkan pengiktirafan sumbangan tidak ketara isteri dalam perkahwinan. Kajian oleh Akhtar & Manjoo (2024), Sahid & Zahalan (2020) dan Ismail et al., (2022) turut menambah bahawa peranan adat tempatan dan prinsip *maslahah* dalam menentukan keadilan dalam pembahagian harta sepencarian. Ini menunjukkan keperluan untuk memahami bagaimana *'urf* dan hukum berinteraksi dalam mencorak undang-undang perkahwinan. Jelas bahawa Islam tidak menolak sepenuhnya amalan adat, selagi ia tidak bertentangan dengan prinsip syarak (Ramli, 2006). Pengiktirafan terhadap *'urf* dan adat setempat memainkan peranan penting dalam pembentukan dan pelaksanaan konsep harta sepencarian, memastikan keadilan dan kesesuaian dengan norma masyarakat (Sulong, 2012).

Meskipun membincangkan banyak aspek penting, kajian-kajian ini kurang menumpukan perhatian kepada isu-isu praktikal yang dihadapi oleh pasangan dalam sistem undang-undang yang kompleks seperti prosedur mahkamah yang rumit dan kurangnya akses kepada nasihat undang-undang. Malah, kajian yang dijalankan juga tidak menyentuh mengenai pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian secara khusus. Namun demikian, kajian-kajian tersebut telah menggariskan beberapa isu penting contohnya seperti jenis harta yang boleh dituntut, kaedah pembuktian, dan siapa yang layak membuat tuntutan. Ini juga menunjukkan bahawa terdapat keperluan untuk menetapkan garis panduan yang jelas dalam menentukan hak dan tanggungjawab pasangan dalam pembahagian harta sepencarian (Yusoff, 2024; Bosheya, & Zaghoul et al., 2021; Sahid et al., 2020).

### **Tema kedua: Jenis, Takat Sumbangan dan Amalan Pembahagian**

Tema ini memberi fokus kepada pengiktirafan terhadap pelbagai bentuk sumbangan dalam perkahwinan khususnya setelah sempurna akad perkahwinan yang sah di antara suami dan isteri (Ahmad & Ahmad & Desa, 2021). Kajian yang dilakukan oleh Muhammad & Abdul Halim (2022) menyoroti pentingnya menghargai sumbangan tidak ketara seperti kerja rumah dan sokongan emosi oleh pasangan. Tema kedua ini menekankan bahawa pembahagian harta sepencarian tidak hanya bersandar pada sumbangan kewangan tetapi juga aspek moral dan simbolik yang mempengaruhi kesejahteraan pasangan. Justeru, konsep harta sepencarian boleh difahami sebagai kesemua bentuk aset yang diperolehi semasa tempoh perkahwinan

merangkumi harta alih dan tidak alih (Majid, 1999; Zailan bin Abas and Others v. Zaiton binti Abdullah (2006) 22 JH (2) 279). Perolehan aset ini boleh berlaku melalui beberapa cara: sama ada melalui usaha bersama kedua-dua pasangan (Rogayah binti Ismail v. Abd Razak bin Sulung (2005) 20 JH (2) 342; Mansjur bin Abdul Rahman v. Kamariah bte Noordin (1989) 4 JH (2) 300), sumbangan material atau modal (Hazlina binti Hamidin v. Muhammad Zaidi bin Majid (2005) 20 JH (2) 217), atau hasil usaha suami dengan sokongan tidak langsung daripada isteri (Norayah Bakar v. Mohd Adnan Mohd. Amin (2006) 21 JH (1) 81). Sumbangan tidak langsung ini termasuk sokongan moral (Boto' bin Taha v. Jaafar bin Mohamed (1985) 2 MLJ 98), nasihat dan status mulia (Tengku Anun Zaharah v. Dato' Dr Hussien bin Mohamed Yusuf (1980) 3 JH 125), serta pengurusan rumah tangga (Rokiah v. Mohamed Idris (1989) 6 JH (2) 272).

Jenis dan takat sumbangan harta sepencarian turut merangkumi peningkatan nilai aset yang dimiliki sebelum perkahwinan (Hujah Lijah bte Jamal v. Fatimah binti Mat Diah (1950) MLJ 65), hasil daripada pelbagai bentuk pekerjaan suami isteri (Piah binti Said v. Che Lah bin Awang (1983) 2 JH 220), dan harta yang didaftarkan atas nama suami (Rahmah binti Mohd Lazim v. Rosnani binti Husain & 6 Others (2009) 29 JH (2) 161), selagi memenuhi kriteria Hukum Syarak. Namun begitu, perlu diambil kira bahawa pihak yang memberikan sumbangan lebih besar dalam perolehan aset tersebut berhak menerima bahagian yang lebih besar dalam pembahagiannya (Hamidah binti Abdullah v. Mohd Johanis bin Busu (2008) 2 JH (26) 182). Kepelbagaian bentuk jenis, takat sumbangan dan amalan pembahagian dalam harta sepencarian menunjukkan bahawa harmonisasi hukum fiqh seperti amalan '*uruf* dan adaptasi undang-undang syariah dapat diguna pakai dalam institusi keluarga Islam (Tajul Urus et al., 2021). Ini secara tidak langsung membantu mengenal pasti isu dan masalah wanita yang bekerja atau tidak bekerja (Muhammad & Abdul Halim, 2022; Mohd Zainon et al., 2021). Walaupun artikel-artikel ini membincangkan pelbagai aspek melibatkan jenis, takat sumbangan dan amalan pembahagian, namun status harta intelek dan hak cipta masih belum direkodkan di Mahkamah Syariah dan tidak dibincangkan oleh ulama klasik (Mazlan & Muda, 2020; Abu Bakar et al., 2021). Kajian ini juga mendapati bahawa perbincangan mengenai Deklarasi Harta Sepencarian secara langsung juga tidak disentuh.

### **Tema Ketiga: Bagaimana Kes Dikendalikan di Mahkamah Syariah dan Isu Keadilan**

Tema ini mengkaji proses yang terlibat dalam pengendalian kes harta sepencarian di Mahkamah Syariah, dengan tumpuan utama pada mekanisme penyelesaian kes dan aplikasi maqasid syariah untuk memastikan keadilan. Sulaiman et al. (2023) menekankan keperluan untuk penambahbaikan sistemik di Mahkamah Syariah bagi meningkatkan penyampaian keadilan dalam tuntutan harta sepencarian. Tambahan pula, Mazlan dan Abd Aziz dan Hussin (2023) dan Md. Yazid et al. (2024) berhujah bahawa tuntutan harta sepencarian dalam perkahwinan poligami memerlukan pertimbangan khusus, kerana hak wanita untuk menuntut aset sepencarian mesti dijaga. Banyak kajian tempatan dan antarabangsa telah meneroka implikasi yang lebih luas daripada pengagihan harta sepencarian, menawarkan pandangan perbandingan tentang amalan terbaik. Antaranya, kajian oleh Sulaiman et al. dan Mazlan dan Abd Aziz (2023), Sahari et al. (2022), dan Wan Adnan dan Buang (2021) menekankan kepentingan pengendalian caruman dan pembahagian harta dengan kebijaksanaan dan ketepatan undang-undang di Mahkamah Syariah Malaysia. Menurut Wan Adnan dan Buang (2021), kaedah sulh berfungsi sebagai mekanisme penyelesaian pertikaian utama dalam tuntutan harta sepencarian Mahkamah Syariah. Beberapa kes menggambarkan pendekatan ini, termasuk: Tauran bin Abdul Hamid lwn Junaida bt Isa [2012] 1 SHLR 76, Hawa binti Embong lwn Ahmad bin Muda [1425H] 17/2 JH 199, Fauziah Begum Binti Mohideen Batcha lwn Imran

Bin Harun (No. Kes 05200-017-0124-2018), Rajii Binti Saidun lwn Habsah Binti Mat & Seorang Lagi (No. Kes Mal 05200-017-0258-2018).

Kaedah sulh telah terbukti sebagai pendekatan yang cekap dan kos efektif untuk menyelesaikan pertikaian harta sepencarian. Contohnya, Mahkamah Syariah Negeri Sembilan berjaya menyelesaikan lebih 50 tuntutan harta sepencarian setiap tahun antara 2017 dan 2021 melalui prosiding sulh (Saifuddin et al., 2023). Kaedah ini menyediakan beberapa manfaat utama, termasuk: pengurangan kos kewangan untuk pihak litigan, meminimumkan perbicaraan mahkamah yang panjang, pengurangan beban kerja kehakiman, membolehkan pengurusan kes yang lebih cekap, meningkatkan keadilan dalam pengagihan harta, dan memastikan keadilan untuk semua pihak yang terlibat. Walaupun sulh telah terbukti sebagai alat penyelesaian yang berkesan, masih terdapat keperluan untuk rangka kerja perundangan yang lebih berstruktur untuk memperkemas lagi penyelesaian tuntutan harta sepencarian. Salah satu langkah tersebut ialah pelaksanaan Perisytiharan Harta Sepencarian, yang berfungsi sebagai instrumen perundangan proaktif untuk mendokumentasikan hak pemilikan dan sumbangan kewangan. Menyedari kepentingan deklarasi sedemikian dapat meningkatkan kepastian undang-undang, mengurangkan pertikaian, dan menyokong pendekatan yang lebih sistematik terhadap tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah.

#### **Tema Keempat: Perbandingan Undang-undang Syariah dan Undang-undang Sivil**

Perbandingan antara Undang-undang Syariah dan Undang-undang Sivil dalam konteks harta sepencarian telah diterokai secara meluas oleh para penyelidik. Serji et al. (2021) menekankan keperluan untuk perhatian yang lebih besar terhadap isu pemisahan bidang kuasa, terutamanya dalam kes yang melibatkan Undang-undang Syariah dan Undang-undang Sivil. Walaupun tuntutan harta sepencarian berada di bawah bidang kuasa Mahkamah Syariah, konflik sering timbul dengan Mahkamah Sivil, terutamanya dalam kes yang melibatkan pewarisan dan pentadbiran harta pusaka selepas kematian pasangan. Satu bidang pertindihan bidang kuasa utama melibatkan pentadbiran harta pusaka, kerana perkara seperti permohonan probet dan pemberian Surat Kuasa Wakil berada di bawah bidang kuasa Mahkamah Sivil (Abdullah et al., 2023). Pembahagian kuasa undang-undang ini sering membawa kepada komplikasi dalam penyelesaian tuntutan harta sepencarian, mewujudkan kelewatan dan ketidakpastian undang-undang bagi pihak yang terjejas. Bagi menangani cabaran ini, Hussin dan Daud (2020) dan Ramlan et al., (2022) menekankan keperluan untuk integrasi undang-undang yang lebih baik antara undang-undang Syariah dan Sivil untuk mewujudkan rangka kerja undang-undang yang lebih padu dan komprehensif untuk mengendalikan pertikaian harta sepencarian. Memastikan sempadan bidang kuasa yang lebih jelas dan memupuk penyelarasan yang lebih baik antara sistem Mahkamah Syariah dan Sivil boleh membawa kepada penyelesaian kes yang lebih cekap dan perlindungan hak harta yang lebih baik untuk semua pihak yang terlibat (Hussin et al., 2024)

Terdapat perbezaan ketara antara layanan harta sepencarian dalam Undang-undang Sivil dan Undang-undang Syariah, terutamanya mengenai penggunaan harta yang diperoleh semasa perkahwinan (Aziz et al., 2019 & Ali et al., 2021). Di bawah Undang-undang Sivil, sebarang harta yang diperoleh oleh satu pihak sebelum perkahwinan yang kemudiannya digunakan untuk kepentingan seluruh keluarga dianggap sebagai harta sepencarian. Ini termasuk aset yang diperoleh melalui hadiah, pusaka, pendapatan, atau simpanan yang terkumpul semasa perkahwinan, yang boleh dituntut oleh mana-mana pasangan sekiranya berlaku perceraian (Aniroh et al., 2024 & Djawas, 2022 & Sukarti et al., 2023) Walaubagaimanapun, di bawah

Undang-undang Syariah, harta sepencarian ditentukan oleh tahap sumbangan langsung atau tidak langsung setiap pasangan semasa perkahwinan. Harta pusaka atau aset yang diperolehi melalui geran tidak dikelaskan sebagai harta sepencarian, walaupun ia digunakan untuk kepentingan seluruh keluarga (Hussin & Jamaludin, 2016). Perbezaan ini menekankan bahawa tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah adalah berdasarkan sumbangan dan bukannya penggunaan, manakala undang-undang sivil menerima pakai definisi yang lebih luas yang merangkumi semua aset yang digunakan untuk kebajikan keluarga.

## **METODOLOGI**

Bagi mencapai objektif yang telah digariskan, kajian ini menggunakan kajian kualitatif yang berbentuk analisis kandungan. Ia adalah kaedah penyelidikan yang paling sesuai bagi mendapatkan maklumat tentang kepentingan pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam perancangan harta orang Islam di Malaysia. Sumber yang dirujuk adalah seperti artikel jurnal, buku-buku, kertas kerja yang dibentangkan, laman sesawang, laporan akhbar, dan kes-kes di Mahkamah Syariah. Bagi mendapatkan kajian-kajian lepas yang lebih meluas dan berkaitan dengan tajuk kajian, pengkalan data seperti Google Scholar dan Scopus digunakan. Pemilihan kedua-dua pengkalan data tersebut dipilih kerana kedua-duanya menjadi pilihan ramai pengkaji untuk menerbitkan kajian mereka di pengkalan data tersebut disamping sebarang kajian mengenai harta sepencarian mudah diperolehi. Kata kunci digunakan adalah “deklarasi harta sepencarian” dan “harta sepencarian” dan “*matrimonial property*” bagi tempoh lima tahun iaitu daripada tahun 2020-2024. Data yang diperolehi seterusnya dianalisis secara diskriptif bagi menjelaskan suatu fenomena. Pendekatan ini sesuai untuk kajian berkaitan signifikan pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam perancangan harta orang Islam di Malaysia ini. Dalam kajian ini, pengkaji akan membuat tinjauan, penelitian, pentafsiran dan ulasan daripada setiap fakta-fakta yang diperolehi melalui analisis kandungan.

## **DAPATAN DAN PERBINCANGAN**

Berdasarkan analisis 22 kajian literatur yang merangkumi tempoh lima tahun terkini (2020–2024), kebaruan kajian ini mendapati bahawa tiada perbincangan khusus mengenai Deklarasi Harta Sepencarian. Oleh itu, kajian ini memberi tumpuan kepada kepentingan pelaksanaan Deklarasi Harta Sepencarian dalam kerangka perancangan harta pusaka Islam yang bertujuan untuk menangani tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah. Institusi keluarga yang harmoni dan sejahtera selaras dengan *maqasid syariah* (Robbi et al., 2020) dan menyokong objektif yang digariskan dalam Matlamat Pembangunan Mampan (SDG) ke-16: Keamanan, Keadilan dan Institusi yang Kukuh. Melalui analisis induktif terhadap 22 kajian literatur, pengkaji mendapati bahawa tema-tema yang dibincangkan secara kolektif menunjukkan tiga jurang kritikal yang berkaitan dengan Deklarasi Harta Sepencarian.

### **Isu 1: Status Tidak Jelas Deklarasi Harta Sepencarian dan Penerimaannya oleh Mahkamah Syariah dalam Menyelesaikan Tuntutan Harta Sepencarian**

Deklarasi atau dokumen bertulis adalah penting bukan sahaja untuk merekodkan perjanjian, deklarasi atau pemindahan pemilikan antara pihak-pihak yang berkontrak dan berkepentingan, tetapi juga sebagai bentuk bukti penting sekiranya berlaku pertikaian di Mahkamah Syariah (Ismail et al., 2020). Dalam konteks pemilikan harta bersama antara pasangan, mempunyai

deklarasi rasmi boleh mempercepatkan proses tuntutan harta sepencarian dengan ketara apabila sesuatu kes dibawa ke Mahkamah Syariah. Walaubagaimanapun, para fuqaha mempunyai pandangan yang berbeza tentang penerimaan kitābah sebagai bukti sah. Menurut majoriti ulama daripada mazhab Hanafi, Maliki, dan beberapa pengikut mazhab Syafi'i dan Hanbali, kitābah tidak diiktiraf sebagai kaedah pembuktian rasmi kerana ia mudah dipalsukan. Al-Quran secara jelas menyatakan bahawa affidavit, keterangan, dan sumpah adalah bentuk utama pembuktian sah dalam undang-undang Islam. Sebaliknya, majoriti ulama Maliki, beberapa riwayat daripada Imam Ahmad, dan beberapa ulama kemudian (al-muta'akhirīn) membenarkan penggunaan kitābah sebagai bukti. Mereka berpendapat bahawa dokumentasi bertulis kekal sebagai cara yang berharga dan berkesan untuk membuktikan tuntutan (Wan Ismail & Ramlee, 2013). Tambahan pula, menurut Saifuddin et al. (2019) Hakim Syarie mengambil kira semua bukti yang ada semasa menyemak kes, yang menunjukkan bahawa deklarasi bertulis, termasuk Deklarasi Harta Sepencarian, boleh dipertimbangkan dalam menyelesaikan pertikaian harta sepencarian di Mahkamah Syariah.

Walaubagaimanapun, bagi sebarang permohonan yang melibatkan dokumen atau deklarasi bertulis, ia mesti dinyatakan secara jelas sama ada tuntutan itu berkaitan dengan harta sepencarian, hibah, wasiat, wakaf, atau nazr. Ini memastikan bahawa permohonan itu berada dalam bidang kuasa Mahkamah Syariah dan mematuhi peruntukan undang-undang sedia ada (Sitiris & Halim, 2010). Kegagalan untuk memberikan kejelasan dan spesifikasi yang tepat boleh mengakibatkan penolakan permohonan, terutamanya dalam kes yang melibatkan harta pusaka si mati, kerana Mahkamah Syariah tidak mempunyai bidang kuasa nyata ke atas pertikaian pusaka.

Oleh itu, pelaksanaan Perisytiharan Harta Sepencarian, terutamanya dalam memudahkan penyelesaian tuntutan harta sepencarian, menimbulkan beberapa persoalan undang-undang dan prosedur yang kritikal. Adakah dokumentasi sedemikian diiktiraf sebagai bukti yang sah dan boleh diterima di Mahkamah Syariah? Selain itu, apakah status undang-undang Perisytiharan Harta Sepencarian dari semasa ke semasa, terutamanya apabila nilai dan komposisi aset berubah-ubah disebabkan oleh penambahan atau pengurangan? Memandangkan kekaburan undang-undang ini, penyepaduan Perisytiharan Harta Sepencarian dalam rangka kerja perancangan harta pusaka memerlukan penilaian undang-undang formal oleh Hakim Syarie. Pendapat undang-undang mereka adalah penting dalam menentukan status, kesahihan dan kebolehterimaannya sebagai instrumen undang-undang dalam prosiding Mahkamah Syariah.

## **Isu 2: Ketiadaan Deklarasi Harta Bersama sebagai Langkah Awal untuk Melindungi Kedua-dua Pasangan**

Tuntutan harta sepencarian kekal sebagai isu yang kompleks dan sensitif di Malaysia, terutamanya dalam kes di mana tiada perjanjian terdahulu yang diwujudkan antara pasangan semasa perkahwinan. Ramai orang Islam di Malaysia masih tidak menyedari proses tuntutan harta sepencarian dan faktor-faktor yang menimbulkan tuntutan tersebut, termasuk poligami, perceraian, atau kematian pasangan (Hussin & Daud, 2020 & Mazlan & Md Yunus, 2023) Akibatnya, tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah menjadi semakin kompleks, dengan akibat yang ketara terhadap institusi keluarga (Ahmad, 2021). Cabaran ini telah terbukti dalam beberapa kes Mahkamah Syariah yang ketara, seperti Haji Ramah lwn Alpha & Ors (Saman Sivil Selangor No. 54, 1924), di mana Adat Temenggong dipohon, serta kes-kes lain yang dipengaruhi oleh Adat Perpatih (Hussin & Daud, 2020). Contoh yang lebih baru dan berprofil tinggi ialah tuntutan harta sepencarian yang berterusan yang melibatkan aset RM2

bilion milik Allahyarham Tan Sri Jamaludin Jarjis, yang masih belum diselesaikan di Mahkamah Syariah (Astro Awani, 2024). Kes ini mengetengahkan kepentingan pelaksanaan Deklarasi Harta Bersama secara formal sebagai mekanisme perundangan pencegahan untuk memperkemas tuntutan harta dan mengurangkan pertikaian undang-undang.

Masyarakat Islam di Malaysia secara amnya lebih biasa dengan instrumen perancangan harta pusaka seperti wasiat, hibah dan wakaf, kerana amalan ini telah lama diiktiraf secara meluas (Ismail et al., 2020). Walau bagaimanapun, perancangan harta melalui Deklarasi Harta Sepencarian belum mendapat perhatian yang setanding. Dalam kes di mana pemilikan bersama antara pasangan tidak didokumenkan secara formal, Hakim Syarie mesti menilai sejauh mana sumbangan langsung dan tidak langsung setiap pasangan semasa perkahwinan. Prinsip ini telah dikukuhkan dengan kukuh dalam kes Yang Chik binti Hashim lwn Abdul Jamal bin Abdul Rahim (1986), di mana Yang Arif Dato' Sheikh Ghazali bin Haji Abdul Rahman, Ketua Kadi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur ketika itu, menyatakan: "Konsep harta sepencarian merujuk kepada harta yang diperoleh semasa perkahwinan, dengan kedua-dua suami isteri menyumbang sama ada tenaga kerja atau sumber kewangan untuk mendapatkan harta tersebut." Oleh itu, menilai sumbangan menjadi lebih mudah apabila sumbangan kewangan dan bukan kewangan didokumenkan secara formal melalui Deklarasi Harta Sepencarian yang sah.

### **Isu 3: Faktor dan Cabaran dalam Tuntutan Harta Sepencarian dan Kesannya terhadap Institusi Keluarga**

Kajian ini mendedahkan bahawa tuntutan harta sepencarian merupakan isu perundangan yang serius dengan akibat yang meluas terhadap institusi keluarga. Pertikaian mungkin timbul mengenai pelbagai aset, termasuk harta benda kecil seperti kereta, seperti yang ditunjukkan dalam kes Wan Mohd Azemin Wan Ahmad lwn Siti Zabidah Ja'afar (Jurnal Hukum). Menurut Ahmad, sebahagian besar tuntutan harta sepencarian difailkan oleh isteri, terutamanya dalam kes perceraian (Wan Khairani bt Wan Mahmood lwn Ismail bin Mohamad [2011] 3 SHLR 12) dan pertikaian harta pusaka berikutan kematian pasangan (Bunga binti Ibrahim lwn Ila @ Zila bt Abdullah et al. (1999) 9 JH 198) (Ahmad, 2021). Pemerhatian ini disokong lagi oleh Robbi dan Mahmud (2020), yang menekankan bahawa isteri kerap memerlukan jaminan kewangan, termasuk pemilikan harta, nafkah anak, pendidikan dan tempat tinggal (Abdullah et al., 2010) Selain itu, kekeliruan yang ketara masih berterusan mengenai proses tuntutan harta sepencarian, baik semasa hayat pasangan mahupun selepas kematian. Isu-isu utama termasuk jenis harta yang layak dituntut (Noor et al., 2023), kaedah untuk membuktikan sumbangan kewangan atau bukan kewangan kepada pemilikan harta (Noor, 2007), kriteria kelayakan untuk membuat tuntutan dan menentukan bahagian hak, prosedur penyelesaian dan pembahagian harta (Wan Adnan & Buang, 2021), kebimbangan mengenai keadilan untuk wanita dalam tuntutan harta (Robbi & Mahmud, 2020) dan prosedur tuntutan undang-undang serta proses kehakiman (Hussin & Abdullah, 2016). Kerumitan perkara undang-undang ini menggariskan keperluan untuk rangka kerja undang-undang yang lebih jelas dan kesedaran yang lebih tinggi untuk memastikan penyelesaian pertikaian harta sepencarian yang saksama dan cekap di Mahkamah Syariah.

Oleh itu, faktor-faktor yang dinyatakan di atas menyumbang kepada peningkatan kesukaran dan kelewatan dalam tuntutan harta sepencarian. Implikasi yang lebih serius ialah kesan buruk terhadap institusi keluarga, di mana kebajikan ahli keluarga yang terjejas mungkin terjejas. Isu ini timbul daripada kesukaran dalam memastikan keadilan melalui proses pengurusan harta yang sistematik dan telus. Selain itu, ia mengenakan beban tambahan kepada penuntut, sama

ada suami, isteri atau waris (Noor et al., 2023 & Robbi & Mahmud, 2020). Cabaran-cabaran ini memberi kesan langsung kepada prinsip maqasid syariah, terutamanya dalam menjaga agama, nyawa, akal, keturunan dan harta. Tambahan pula, ketiadaan rekod rasmi aset milik bersama atau deklarasi harta yang dibuat semasa perkahwinan merumitkan lagi proses membuat keputusan bagi Hakim Syarie. Oleh itu, kajian ini menegaskan bahawa penyediaan deklarasi bertulis secara formal yang menyenaraikan aset milik bersama yang diperoleh semasa perkahwinan adalah penting. Pendirian ini diperkukuhkan oleh Sitris dan Halim (2010) yang menekankan bahawa deklarasi yang direkodkan secara rasmi, yang dibuat di hadapan pesuruhjaya sumpah, boleh berfungsi sebagai bukti undang-undang yang kukuh dalam membuktikan hak harta sepencarian dan memudahkan tuntutan di Mahkamah Syariah.

## **KESIMPULAN**

Kajian ini membuktikan bahawa Deklarasi Harta Sepencarian merupakan instrumen penting dalam perancangan harta pusaka umat Islam di Malaysia. Analisis terhadap 22 kajian terdahulu mendedahkan bahawa walaupun kebanyakan kajian tertumpu terutamanya kepada tuntutan harta sepencarian yang timbul selepas perceraian atau kematian, terdapat perhatian yang terhad terhadap pelaksanaan deklarasi ini sebagai langkah perundangan proaktif. Ketidadaan deklarasi formal merumitkan tuntutan harta sepencarian di Mahkamah Syariah, yang membawa kepada proses perundangan yang berpanjangan dan implikasi yang ketara terhadap institusi keluarga. Selain itu, kajian ini menekankan bahawa penerimaan deklarasi bertulis sebagai bukti perundangan di Mahkamah Syariah masih tidak menentu, sekali gus menekankan keperluan untuk perbincangan lanjut tentang status perundangannya dan implikasinya dalam sistem kehakiman Islam.

Berdasarkan sorotan 22 kajian terdahulu di atas, kajian ini mecadangkan agar Deklarasi Harta Sepencarian diinstitusikan sebagai instrumen perancangan harta Islam, setanding dengan hibah, wasiat dan wakaf yang telah lama wujud. Inisiatif ini bukan sahaja berpotensi untuk meminimumkan konflik dan pertikaian mengenai harta sepencarian, tetapi juga untuk membantu Hakim Syarie dalam menilai secara objektif dan sistematik sumbangan kedua-dua pihak yang terlibat. Tambahan pula, institusi perancangan harta pusaka, seperti Amanah Raya Berhad, As-Salihin Trustee Berhad, dan Wassiyah Shoppe Berhad, wajar mempertimbangkan perkhidmatan mereka untuk merangkumi Deklarasi Harta Sepencarian, sekali gus meningkatkan kesedaran awam tentang kepentingannya. Dari perspektif perundangan Islam, kajian ini berfungsi sebagai rujukan berharga untuk Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM) untuk penggubalan garis panduan khusus atau pekeliling yang mengiktiraf Deklarasi Harta Sepencarian sebagai dokumen boleh diterima di Mahkamah Syariah, Majlis Agama Islam Negeri (MAIN) untuk penyeragaman format Deklarasi Harta Sepencarian di peringkat negeri melalui fatwa atau resolusi muzakarah dan Mahkamah Syariah untuk menilai prosedur standard penerimaan deklarasi sebagai bukti dalam prosiding harta sepencarian.

Kajian ini mempunyai limitasinya yang tersendiri. Oleh kerana ia hanya bersandarkan analisis kandungan literatur tanpa data primer seperti temu bual atau soal selidik, kesimpulan yang dibuat adalah bersifat inferens induktif daripada kajian-kajian terdahulu. Justeru, penyelidikan masa hadapan harus tertumpu pada kajian empirikal yang mengkaji penerimaan Deklarasi Harta Sepencarian di Mahkamah Syariah, memberikan pandangan tentang perspektif hakim dan penilaian mereka terhadap dokumen ini sebagai bukti perundangan yang sah dalam tuntutan harta sepencarian. Selain itu, kajian perbandingan dengan bidang kuasa Islam lain,

seperti Indonesia, Brunei, Tunisia, Mesir, dan Maghribi, akan menawarkan pandangan berharga tentang amalan terbaik untuk melaksanakan Deklarasi Harta Sepencarian dalam kerangka perundangan Islam. Kajian ini juga menekankan keperluan untuk penyelidikan lanjut tentang tahap kesedaran dalam kalangan masyarakat Islam di Malaysia mengenai kepentingan deklarasi ini. Tambahan pula, kajian masa hadapan harus meneroka strategi yang berkesan untuk menggalakkan penerimaannya, memastikan ia menjadi instrumen perancangan harta pusaka yang sistematik dan bersepadu dengan baik dalam sistem perundangan Islam.

## **PENGHARGAAN**

Kajian ini dibiayai oleh Geran Galakan Penyelidik Muda, GGPM-2024-001 (GGPM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Malaysia.

## **RUJUKAN**

- Abd Ghadas, Z. A., & Ibrahim, N. (2012). Right of participation in business as matrimonial property: The Malaysian experience. *IJUM Law Journal*, 15(1), 85–99. <https://doi.org/10.31436/iiumlj.v15i1.61>
- Abdullah, M. M., Nasir, N. M., & Habidin, N. F. (2023). The viability of Islamic estate planning in Malaysian Muslim market: A bibliometric analysis indexed by Scopus from 2015 to 2021. *The Journal of Muamalat and Islamic Finance Research*, 20(1), 1–23. <https://doi.org/10.33102/jmifr.436>
- Abdullah, R., Martinez, P., & Radzi, W. M. (2010). Islam and adat: Considering the wife's moral contribution in the division of harta sepencarian in Malaysia. *Indonesia and the Malay World*, 38(111), 161–180. <https://doi.org/10.1080/13639811.2010.489349>
- Abu Bakar, M., Ramli, N. A., Gomaa Zaghoul, S. G., Mohamed Ahmed, A. R., Abous, M., & Md Thahir, M. F. (2021). Isu tuntutan harta intelek sebagai harta sepencarian: Analisis kritis dari perspektif syariah dan undang-undang. *Journal of Fatwa Management and Research*, 24(2), 60–87. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol24no2.350>
- Ahmad, A., & Desa, R. (2021). Status 'akad nikah' terhadap sumbangan pemilikan harta sepencarian antara pasangan suami isteri menurut perspektif syariah [Status of 'akad nikah' ownership of jointly acquired property between married couples according to Shariah perspective]. *Journal of Fatwa Management and Research*, 24(2), 132–155. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol24no2.353>
- Ahmad, M. A. R. (2021). Permasalahan tuntutan harta sepencarian dalam pembahagian harta pusaka. *Journal of Fatwa Management and Research*, 24(2), 118–131. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol24no2.352>
- Ahmed, A. R. M., Zaghoul, S. G. G., & Bakar, M. A. (2021). Matrimonial property disputes: Rules and effects. *Linguistics and Culture Review*, 5(S4), 2154–2160. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5ns4.1915>
- Akhtar, R. C., & Manjoo, F. A. (2024). Matrimonial property in Islamic law. In J. Eekelaar & M. Brinig (Eds.), *Research handbook on family property and the law* (pp. 77–91). Edward Elgar Publishing.
- Ali, Z., Ibrahim, N., Ghadas, Z. A. A., & Nong, S. N. A. S. (2021). Law of trust and the beneficial interest in matrimonial property. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 29(2), 105–117. <https://doi.org/10.47836/pjssh.29.s2.08>

- Aniroh, R. N., Nasution, K., & Sodikin, A. (2024). The bilateral inheritance system in Islamic family law: Fairness, equality, and mutual exchange perspectives. *Samarah: Jurnal Hukum Keluarga Dan Hukum Islam*, 8(2), 891–911. <https://doi.org/10.22373/sjhc.v8i2.17630>
- Apriantoro, M. S., Alis, M. N. I., Septianozakia, S., & Setiana, D. (2023). Comparing KHI and KHES in marital property grant disputes an analysis of judges' views. *Al-Istinbath: Jurnal Hukum Islam*, 8(1), 1–16. <https://doi.org/10.29240/jhi.v8i1.6464>
- as-Salihin Trustee Berhad. (2024, Oktober 2). *Perjanjian aset perolehan bersama*. <https://as-salihin.com/perkhidmatan/deklarasi-harta-sepencarian/>
- Astro Awani. (2024, Oktober 1). *Prosiding tuntutan harta Jamaludin Jarjis tangguh hingga keputusan semakan selesai*.
- Aziz, N. A., Ibrahim, I., & Hussin, M. N. M. (2019). Harta sepencarian/aset perkahwinan bagi pembubaran perkahwinan di bawah Seksyen 51 Akta Membaharui Undang-Undang (Perkahwinan Dan Perceraian) 1976 serta Akta Undang-Undang Keluarga Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1984. *Journal of Shariah Law Research*, 4(1), 1–26. <https://doi.org/10.22452/JSLR.vol4no1.1>
- Bakar, Z. R. A., & Hashim, N. M. (2008). *Isu-isu Syariah di Malaysia*. Shah Alam: Pusat Penerbitan Universiti (UPENA) UiTM.
- Bosheya, M. S. M. (2021). Matrimonial property and legality of claiming it between fiqh and the laws of Malaysia, Morocco and Tunisia. *Linguistics and Culture Review*, 5(S4), 2211–2218. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS4.1918>
- Djawas, M. (2022). The construction of Islamic inheritance law: A comparative study of the Islamic jurisprudence and the compilation of Islamic law. *Jurnal Ilmiah Syariah*, 21(2), 195–206. <https://doi.org/10.31958/juris.v21i2.7495>
- Djawas, M., & Samad, S. A. A. (2020). Conflict, traditional, and family resistance: The pattern of dispute resolution in acehnese community according to Islamic law. *Samarah: Jurnal Hukum Keluarga dan Hukum Islam*, 4(1), 65-84. <http://dx.doi.org/10.22373/sjhc.v4i1.5271>
- Elimartati, E., & Elfia, E. (2020). Kritik Terhadap Kompilasi Hukum Islam Tentang Ketentuan Harta Bersama Dalam Perkawinan. *JURIS (Jurnal Ilmiah Syariah)*, 19(2), 231-243. <http://dx.doi.org/10.31958/juris.v19i2.2283>
- Hooker, M. B. (1970). *Readings in Malay adat laws*. Singapore: University of Singapore Press.
- Hussin, M. N. M., & Abdullah, R. (2016). Amalan pembahagian harta sepencarian di Malaysia: Satu sorotan literatur. *Journal of Shariah Law Research*, 1(1), 75–88. <https://doi.org/10.22452/http://doi.org/10.22452/JSLR.vol1no1.4>
- Hussin, M. N. M., & Daud, M. Z. (2020). Sejarah dan perkembangan amalan pembahagian harta sepencarian dalam masyarakat Islam di Malaysia. *Journal of Al-Tamaddun*, 15(2), 95–113. <https://doi.org/10.22452/JAT.vol15no2.8>
- Hussin, M. N. M., & Jamaludin, M. H. (2016). Harta sepencarian vs harta perkahwinan dalam perundangan sivil: Satu sorotan ringkas. *Albasirah Journal*, 6(1), 79-96.
- Hussin, M. N. M., Abdullah, R., Ferdousi, N., & Radzi, W. M. (2023). The Legal Recognition of a Wife's Rights of Harta Sepencharian in Malaysia. *Asian Women*, 39(1), 23-44. <https://doi.org/10.14431/aw.2023.12.39.1.23>
- Hussin, M. N. M., Daud, M. Z., Hanafi, H., & Samudin, S. A. (2024). The division of harta sepencarian of Muslim converts upon conversion in Malaysia. *Malaysian Journal of Syariah and Law*, 12(2), 282–295. <https://doi.org/10.33102/mjssl.vol12no2.578>

- Ismail, I., Busyro, B., Nofiard, N., Wadi, F., & Alwana, H. A. (2022). The contribution of 'urf to the reform of Islamic inheritance law in Indonesia. *Al-Risalah: Forum Kajian Hukum dan Sosial Kemasyarakatan*, 22(2), 165–178.  
<https://doi.org/10.30631/alrisalah.v22i2.1243>
- Ismail, R., Yaacob, S. E., & Muda, M. Z. (2020). Keperluan deklarasi hibah dan kekangannya dalam perancangan harta orang Islam. *Journal of Contemporary Islamic Law*, 1(2), 77–83.
- Judiasih, S. D. (2015). The status of matrimonial property ownership in mixed marriages. *Mimbar Hukum*, 27(1), 145–154. <https://doi.org/10.22146/jmh.15906>
- Majid, M. K. A. (1999). *Family law in Malaysia*. Kuala Lumpur: Malayan Law Journal.
- Marlina, S., & Mubarak, H. (2022). Joint Property after Divorce in the Polygamous Marriage: Comparative Research in Indonesia and Malaysia. In *Al-Risalah: Forum Kajian Hukum Dan Sosial Kemasyarakatan* (Vol. 22, No. 2, pp. 273-287).  
<https://doi.org/10.30631/alrisalah.v22i2.1289>
- Mazlan, M. F., & Muda, M. Z. (2020). Tinjauan literatur kedudukan hak cipta sebagai *harta sepencarian*. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences*, 3(2), 99–109.
- Mazlan, M., & Md Yunus, A. A. (2023). Polygamy in Malaysia: Ensuring settlement of the first wife's matrimonial property before registering a subsequent marriage. *SALAM Digest*, 1(1), 132–141
- Md Yazid, A., Ezad Azraai, J., Mohd Hafiz, S., Nor Adila, M. N., Muhammad Mu'izz, A., & Mohamad Zulfazdlee, A. H. A. (2024). The significance of children's needs in the division of *harta sepencarian* (matrimonial property) in Malaysian Syariah Courts. *International Journal of Religion*, 3538(10), 3882–3890.  
<https://doi.org/10.61707/3n6z5k32>
- Milad, A. H. S., Mat Zain, M. N., & Mohamed Said, N. L. (2022). Division of joint property between spouses in Islamic jurisprudence and the laws of some Arab countries. *Islamiyyat*, 44(2), 41–51. <https://doi.org/10.17576/islamiyyat-2022-4402-03>
- Mohd Sukri, R. F., Mohd Kusrin, Z., & Muda, M. Z. (2020). Implikasi pindaan Akta 164 terhadap perkahwinan dan harta pusaka mualaf. *Journal of Contemporary Islamic Law*, 1(1), 9–15.
- Mohd Zainon, M., Abu Bakar, M., Gomaa Zaghoul, S. G., Tajul Urus, N. S., & Mohd Yusoff, M. (2021). Pengklasifikasikan harta isteri berpekerjaan sebagai *harta sepencarian*: Satu analisis hukum dari perspektif 'urf. *Journal of Fatwa Management and Research*, 24(2), 40–59. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol24no2.348>
- Muhamud, F. S., & Abdul Halim, N. Z. (2022). Empowering women in matrimonial property: A case study in Selangor. *International Journal of Law, Government and Communication*, 7(28), 239–253. <https://doi.org/10.35631/ijlgc.728018>
- Nelli, J. (2017). Analisis tentang kewajiban nafkah keluarga dalam pemberlakuan harta bersama. *Al-Istinbath: Jurnal Hukum Islam*, 2(1), 29-46.  
<https://doi.org/10.29240/jhi.v2i1.195>
- Ngspar, R. S., & Hussin, M. N. M. (2023). Amalan perjanjian perkahwinan dan perceraian dalam kes tuntutan perceraian: Kajian di Mahkamah Syariah Negeri Selangor. *Journal of Shariah Law Research*, 8, 143–166.
- Noor, R. M. (2007). Pembuktian dalam kes Harta Sepencarian di Mahkamah Syariah di Malaysia. *Jurnal Syariah*, 15(1), 29-42.

- Noor, Z., Zaman, M. A. K., & Husain, H. (2023). An analysis of *harta sepencarian* cases in the Syariah High Court of Ipoh. *International Journal of Islamic and Civilizational Studies*, 10(3), 87–102. <https://doi.org/10.11113/umran2023.10n3.644>
- Nurnazli, N., Pane, E., Al Arif, M. Y., & Akmansyah, M. (2024). Productive Dowry and Women's Economic Empowerment and Their Influence on Marital Assets in Bandar Lampung. *Samarah: Jurnal Hukum Keluarga Dan Hukum Islam*, 8(2), 954-979. <https://doi.org/10.22373/sjhc.v8i2.19887>
- Nurunnisa, N., Erliyani, R., Hermawan, G. F., & Abdelhadi, Y. M. M. (2023). Implications of Annulment of Marriage on the Distribution of Joint Assets according to the Compilation of Islamic Law and National Law. *Syariah: Jurnal Hukum dan Pemikiran*, 23(1), 1-23. <https://doi.org/10.18592/sjhp.v23i1.9523>
- Rajamanickam, R., Kung, K. B., Shariff, A. A. M., Said, M. H. M., & Dahlan, N. K. (2019). Prenuptial agreement: Legal position in Malaysia. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 8(4), 97–106. <https://doi.org/10.36941/ajis-2019-0042>
- Ramlan, H., Abdul Aziz, A., Sahari, N. H., & Saidon, R. (2022). Sole matrimonial property division through joint tenancy from Shariah perspective. *Journal of Contemporary Islamic Studies*, 8(1), 1–10.
- Ramli, M. A. (2006). Instrumen 'urf dan adat Melayu sebagai asas penetapan hukum semasa di Malaysia. *Jurnal Pengajian Melayu*, 17, 253–286.
- Robbi, A. A. M., & Mahmud, M. W. (2020). Maqāṣid al- 'adl (keadilan) dalam isu tuntutan harta sepencarian di Malaysia. *Journal of Islam in Asia*, 17(3), 291–320.
- Rouf, A. (2024). Jurimetrics in the reconstruction of the joint property division model for wage-earner wives in Indonesia. *Al-Ahkam*, 34(1), 1–32. <https://doi.org/10.21580/ahkam.2024.34.1.17937>
- Sahari, N. H., Ab Manan, S. K., Saidon, R., & Ishak, A. H. (2022). Facilitating the division of matrimonial property (*harta sepencarian*) through hibah in Malaysian Syariah Court. *International Journal of Business and Management*, 6(1), 20–26. <https://doi.org/10.26666/rmp.ijbm.2022.1.4>
- Sahid, M. M., Gunardi, S., & Zahalan, N. M. H. (2020). Konsep uruf dan masalah sebagai sumber rujukan: Status wanita terhadap harta sepencarian dalam perundangan Islam di Malaysia. *'Abqari Journal*, 23(2), 139–156.
- Saifuddin, S., Daud, N. F. C., & Hilmi, N. M. (2023). *Sulh* sebagai mekanisme penyelesaian pertikaian alternatif di Mahkamah Syariah Negeri Sembilan: Analisis pelaksanaan dan keberkesanan. *International Conference on Syariah & Law (ICONSYAL 2023)*, 94–104.
- Saifuddin, S., Markom, R., & Muhamad, M. M. (2019). Kaedah pembuktian dalam undang-undang keterangan Mahkamah Syariah dan Mahkamah Sivil di Malaysia: Suatu kajian perbandingan. *Kanun: Jurnal Undang-undang Malaysia*, 31(1), 1–34.
- Serji, R. A. M., Mohamad, M., Hussein, S. M., & Nor, M. Z. M. (2021). Harta sepencarian: Isu dan konflik perundangan dalam tuntutan selepas kematian dari perspektif undang-undang tanah di Malaysia. *Islamiyyat*, 43, 43–53. <https://doi.org/10.17576/islamiyyat-2021-43IK-04>
- Sholihah, H. (2007). Pembagian harta bersama menurut hukum Islam. *Al-Manahij: Jurnal Kajian Hukum Islam*, 1(2), 179–188. <https://doi.org/10.24090/mnh.v1i2.3704>
- Siraji, A. H. A. S., & Halim, M. M. A. (2021). Matrimonial property: Concept and ruling. *Linguistics and Culture Review*, 2139–2145. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS4.1912>

- Sitiris, M., & Halim, A. H. (2010). Tuntutan harta sepencarian dalam kes kematian. *Kanun: Jurnal Undang-Undang Malaysia*, 22(1), 26–46.
- Sukarti, D., Asyari, H., & Zulkifli, Z. (2023). Legal education on women's property inheritance rights in South Sumatera. *Ahkam: Jurnal Ilmu Syariah*, 23(2). <https://doi.org/10.15408/ajis.v23i2.32921>
- Sulaiman, J. M. L., Samuri, M. A. A., Mohamad, M. N., & Mohamed Said, N. L. (2023). Application of JKSM's practice directions in matrimonial property claim proceedings: Towards law reform. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 13(1), 30–48.
- Sulong, J. (2012). Amalan pembahagian harta pusaka dalam kalangan masyarakat Melayu di Malaysia. *Jurnal Pengajian Melayu (JOMAS)*, 23(1), 99–131.
- Syukrawati, S., Sidqi, I., Nisa, S. M., Zufriani, Z., & Witro, D. (2024). Post-divorce rights of women and children in Pekalongan City, Central Java: Challenges in Islamic law analysis. *Al-Ahkam*, 34(1), 121–146. <https://doi.org/10.21580/ahkam.2024.34.1.20624>
- Tajul Urus, N. S., Awang, S., Samsudin, M. S., & Azhar, A. (2021). Sumbangan simbolik dalam pembahagian aset harta sepencarian di Malaysia: Satu permintaan pasca perceraian. *Journal of Fatwa Management and Research*, 24(2), 1–39. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol24no2.349>
- Tarantang, J., Akbar, W., Astiti, N. N. A., Rollis, R., & Ridwan, A. H. (2024). Rereading the concept of joint property: Fiqh literacy in the book of Sabilal Muhtadin and the genealogy of Sheikh Arsyad's thoughts. *Samarah: Jurnal Hukum Keluarga dan Hukum Islam*, 8(3), 1840–1858. <https://doi.org/10.22373/sjkh.v8i3.23016>
- Wan Adnan, W. A., & Buang, A. H. (2021). Pelaksanaan sulh dalam kes tuntutan harta sepencarian melibatkan hartanah di Mahkamah Syariah Malaysia: Satu analisis. *Malaysian Journal of Syariah and Law*, 9(1), 137–152. <https://doi.org/10.33102/mjisl.vol9no1.270>
- Wan Ismail, W. A. F., & Ramlee, Z. (2013). Keterangan melalui kitābah: Menurut fiqh dan undang-undang semasa di Malaysia. *Jurnal Undang-Undang & Masyarakat*, 17, 1–12.
- Wasiyyah Shoppe Berhad. (2024, Oktober 7). *Deklarasi harta sepencarian*. <https://wasiyyahshoppe.com.my/harta-sepencarian>
- Yusoff, A. F. J. (2024). Reassessment of Islamic legal bases for matrimonial property in Malaysia. *El-Usrah*, 7(2), 541–556. <https://doi.org/10.22373/ujhk.v7i2.26374>
- Yusoff, M., Tajul Urus, N. S., Yusoff, 'U., Md Thahir, M. F., Othman, S. N. H., & Mohd Zainon, M. (2021). Kelestarian ijtihad dan fatwa bagi menyantuni isu sumbangan tidak langsung dalam tuntutan harta sepencarian: Satu penilaian kritis fiqh harta. *Journal of Fatwa Management and Research*, 24(2), 156–192. <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol24no2.354>
- Zaghloul, S. G. G., Ahmed, A. R. M., Bakar, M. A., & Zainon, M. M. (2021). Matrimonial property between jurisprudence and reality. *Linguistics and Culture Review*, 5(S4), 2168–2174. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v5nS4.1919>